Когнитивно-лингвокультурологическаяметодология современного иноязычного образования

Глобализация, как один из важнейших факторов современности, делая мир все более взаимозависимым и интегрированным в первую очередь, в системе общемировой глобализированной экономики, усиливает и свое влияние на все стороныобщественно-политической и социальной жизни государств,интенсифицирует гуманитарное и культурное взаимовлияние,внося, тем самым, значительные коррективы в долгосрочные
перспективы развития мирового сообщества. Рост и усиление глобальной конкуренции в результате нарушения баланса между субъектами конкурентной среды, приобретая преимущественно характер геоэкономической конкуренции, неизбежно расширяет свое геопространственное и мировоззренческое конкурентное воздействие в направлении культурно-образовательного взаимопроникновения,доминирования определенных идей
и экспансии ценностей, что может привести к размыванию и
нейтрализации культурной идентичности народов, к их маргинализации и периферизации в силу их недостаточной конкурентоспособности и функциональной адекватности в условиях глобализации. Принимая развитие глобализации как объективный процесс, несущий одновременно как вызовы, так и прогрессивные возможности, государства осуществляют поиск национальных стратегий развития, собственных моделей оптимального вхождения в глобализирующий мир, не оставляя при этом на периферии внимания вызовы глобализации и испытания на прочность традиционных национальных моделей мировидения, культурного своеобразия, ценностных ориентаций. Очевидна правомерность вектора формирования глобального общества на основах сочетающегося, равноправного, а не
унифицированного единства культур, ненасильственного построения наднациональных структур и консенсусных форм правления и координации мирохозяйственными процессами. Вводимое философами понятие «культурная глобализация» вызвано объективными проявлениями попыток универсализации
культуры и осознанием исследователями необходимости разобраться в этом объективном процессе, при котором, во избежание социо-культурной экспансии, сохранения уникальности национального в народах, необходимо сохранить в содержании национальных культур их мировоззренческую основу, обеспечивающую глубину и предметное богатство этих культур, концентрацию общечеловеческого содержания в них, которая через призму специфически-национального способна обеспечить конкурентоспособность культур, возможность обогащения каждой в ряду с другими в процессе «культурной глобализации», равноправного и взаимообогащающегодиалога культур. В процессах культурной глобализации проявляется еще один противоречивый фактор, требующий научно-теоретического осмысления-эго проявление нового типа идентичности, называемого «общечеловеческим» или «наднациональным», вызванного
информационными, телекоммуникационными, международноконтактными и др. возможностями и воздействием массовой культуры, создающих у личност и ощущение приобщенности к единому общемировому социокультурному пространству, которая дает ему возможность идентифицировать себя «1ражданином мира». Идентичность такой формы с неизбежностью вступает в сложные и противоречивые отношения со структурой
конкретной национальной идентичности.
В условиях существующих вызовов для сохранения национальной идентичности правомерно усиления внимания и
научно-теоретических исследований в формировании этнокультурной структуры личности, выдвижение этнокультурного образования, направленною на формирование национально-этнической самоидентификации личиосги с одновременным освоением ценностей мировой культуры, на создание национальной системы обучения и воспитания, базирующегося на лингвокультурном плюрализме, многообразии культур и этносов, то
лерантного и уважительного отношения к культурным ценностям народов, с целевой задачей формирования поликулыурной и многоярусной личности, способной в силу широты ценностных ориентиров, духовной открытости эффективно самореализовываться, сохраняя свою этническую структуру личности в условиях полиэтнического мира. Следовательно, в условиях
современного глобализирующего мира, открывающего новые
горизонты и возможности для межкультурного взаимодействия,
стремление к осмыслению механизмов развития интеграционных процессов, поиск путей преобразования мира в цивилизованные сообщества, базирующиеся на признании национальной идентичност и и культурной самобытности народов, выбор
модели новой системы мироустройства, использование преимуществ глобализации в интересах всех государств, в первую очередь, в обеспечении глобальной и региональной безопасности
- эти и другие вопросы зарождающейся новой мировой парадигмы являются в настоящее время предметами активного внимания и обсуждения мировой общественности. Формирование
глобального межкультурного пространства есть объективный
процесс, обусловленный постепенной интеграцией государств
и регионов в единую систему с общими правилами и нормами
экономического, политического и культурного поведения. И этот
сложный процесс, естественно, предопределяет его противоречивость и неоднозначность. Очевидно также и то, что культура с учетом современных условий должна определяться как
решающий аспект глобализации, а не сопутствующее экономической глобализации явление. В этих условиях необходимо
и государственно-определенная стратегия в отношении интеграционных процессов в сфере культуры, образования и науки,
занимающих важное место в социокультурной глобализации
современного мира. Эффективная реакция на вызовы глобализации включает в себя, в первую очередь, кардинальное преоб -
разование системы образования, обеспечение условий для подготовки конкурентоспособных кадров нового качественного
уровня. Существенное преоблатание позитивных доминант в
интернационализации систем образования и науки позволяет
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констатировать перспективность этих устремлений к взаимодействию, обмену опытом и информацией. От динамики интеграционных процессов в области образования, науки и культуры во многом зависит и возможность перехода на единые об -
щечеловеческие платформы формирования настоящего и будущего человечества,т.е. степень успешности выполнения основной социальной миссии и предназначения образования и науки.
Неоспоримым становится и признание приоритета проблем межкультурной коммуникации в многополюсной и многовскггорной системе международных отношений государств,
вызванных закономерностями глобализации. Следовательно,
правомерно и то, что еще одной активно изучаемой сферой
межкультурного взаимодействия является межкультурная коммуникация, проблемы взаимосвязи и взаимовлияния языка,
культуры и общества, так как в условиях глобального взаимодействия знание социально-духовной и национально-специфической сущности партнеров по общению, отражение неповторимых особенностей культур в языках его носителей обеспечивают полновесное использование языка как средства межкультурной коммуникации и являются предпосылкой взаимопонимания культурных субъектов и общностей. Доминирующая роль
языка в обеспечении межкультурного взаимодействия, как известно. обусловлена и тем, что помимо своей основной функции язык является еще хранителем и выразителем национальной культуры, тем мощнейшим общественным орудием, которое формирует людей, этнос, образует нацию через сохранение
и передачу культуры, традиций, общественного самосознания
данного речевого коллектива. Соответственно и понятие «межкультурной коммуникации» многомерно и многоаспектно, на
раскрытие которого направлены усилия исследователей.
Следовательно, глобализационные процессы, формирование глобального пространства, беспрецедентное развитие
международного взаимодействия во всех сферах жизнедеятельности стран, доминирующая роль языка и как действенного инструмента межкультурного взаимодействия, и как выразителя
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и транслятора национально-культурной идентичности народов
при взаимодействии и коммуникации различных лингвосоциумов выдвинули «межкультурную коммуникацию» как новую научно-образовательную объектную область с базовой категорией-лингвокулыурой, синтезирующей ворганичное целое «язык
-культуру-личность», как отражение материально-духовной
самобытности лингвоэтносов, позволяющей субъекту межкультурной коммуникации эффективно взаимодействовать в глобальном общемировом жизненном пространстве, используя
знание языка и культуры партнеров по общению как основу
взаимопонимания и сотрудничества, в то же время сохраняться
при этом как национально-этническая самоидентифицированная личность, отражающая национально-культурную ментатьность своего народа, как обобщенный носитель этой культуры
и языка, так как онтогенитически структура личности формировалась в процессе самореализации человека в собственной
лингвокультуре. Соответственно, если объективным проявлением социализации личности является его приобщение, ментальное отражение и овладение таким органичным единством
как язык и культура определенного этноса, которое имеет базовую и закрепленную форму мышления на основе родной лингвокультуры, то правомерно определять категорию «лингвокультуры» и в качестве методологической основы конкретной
научной области - теории иноязычного образования, способ -
ной в интегрированном преломлении обеспечить познание и
изучение специфических закономерностей взаимодействия как
целого «языка-культуры-личности». А образование как один
из важнейших социальных институтов призвано отражать современный уровень усложнения структур понятийных категорий, как показатель необходимости вскрытия многоаспектных,
взаимозависимых, глубинных сущностей явлений, полновесное изучение которых возможно при привлечении современных достижений многих «стыковых» наук. Следовательно, современный уровень научного развития, объективный ход развития общества, проявление таких процессов как глобализация и чисто образовательные издержки от изолированного изу
чения и лингводидактического препарирования такого объекта
исследования как «иностранный язык» в отрыве от его такого
социализирующего фундамента как «культура», целостность которых обуславливает сегодня необходимость определения этого единства понятием «лингвокультура» как сложной категории в качестве методологического стержня уже не теории обучения иностранному языку, а более многомерного понятия «об -
разования», имеющего вданном случае специфическую направленность - «иноязычного образования» - все эти факторы в
совокупности обуславливают необходимость значительных переориентаций в теории обучения иностранным языкам, начиная с изменения содержания понятийных объемов таких категорий или соотносимых рядов как «иностранный язык»-«иноязычное образование», «язык»-«лингвокультура», «образование»-«языковое образование», «языковое образование»-«иноязычное образование», «межкультурная коммуникация»-«межкультурная компетенция» и др.